

Муниципальное управление образованием как фактор поддержки развития педагогического образования

Л. В. РОМАНЮК

(МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ),

Г. Н. СКУДАРЁВА

(МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ)

В статье анализируется проблема взаимодействия муниципального органа управления образованием с учреждениями профессионального образования в едином муниципальном образовательном пространстве. Данный фактор призван обеспечить высокоэффективную систему услуг и условий, отвечающих образовательным потребностям всех слоев и групп населения в рамках муниципалитета, что способствует формированию новой модели педагогической подготовки, прогнозирующей качественно новый профессиональный педагогический потенциал.

Представлена и описана многоуровневая, многокомпонентная модель взаимодействия субъектов муниципального образования. Данная структура может быть создана как на базе муниципального органа управления образованием, так и на базе ведущего территориального педагогического вуза. Рассматриваемая межведомственная структура «Муниципальный центр мониторинга и прогнозирования обеспеченности системы образования педагогическими кадрами» функционально может решать поставленные задачи в процессе совместной межведомственной мониторинговой и прогностической деятельности по выявлению потребности муниципальной системы образования в педагогических кадрах различной специализации.

Также субъектами правоотношений могут выступать центры занятости населения, вузы, ссузы, местные (муниципальные) органы управления образованием, которые в перспективе будут координировать участие компонентов модели взаимодействия в комплексном социально-экономическом развитии территории.

По результатам выявления потребности муниципального образования в подготовленных педагогических кадрах логически выстраиваются системы профильного образования и профориентационной работы, которые можно считать факторами поддержки развития педагогического образования.

Ключевые слова: управление образованием, муниципальное управление образованием, муниципалитет, муниципальное образовательное пространство, взаимодействие образовательных учреждений, поддержка педагогического образования.

Начало XXI в. ознаменовано формированием новой философии образования, которая в качестве одной из ключевых идей позиционирует необходимость перехода к инновационной управленческой парадигме, характеризующейся законодательным закреплением полномочий в этой сфере деятельности за различными уровнями управления и наличием существенных изменений в его структурно-функциональном, содержательном и технологическом аспектах.

Данный тезис крайне актуален сегодня, в условиях создания новой системы педагогической подготовки, прогнозирующей качественно новый профессиональный педагогический потенциал и ресурс для реализации стратегических задач современной образовательной политики.

Муниципальное управление образованием — это относительно новое явление в современной России, которое призвано обеспечить высокоэффективную систему услуг и условий, отвечающих образовательным потребностям всех слоев и групп населения в рамках муниципалитета. Потребность муниципального управления развитием образования приводит к необходимости смены целевых установок, ориентированных на его превращение в развивающую и развивающуюся систему, способную обеспечивать развитие личности и развитие местных общественных систем при условии корпоративного взаимодействия его субъектов.

Образовательные учреждения имеются во всех муниципальных образованиях. Одним из обязательных структурных подразделений муниципальной администрации является местный (муниципальный) орган управления образованием (МОУО), который может иметь форму управления, отдела, комитета, департамента и др. — в зависимости от масштабов решаемых им задач. Сфера организационно-управленческой деятельности МОУО определяется компетенцией органа местного самоуправления в области образования, которая согласно нормам Федерального закона о местном самоуправлении ограничивается организацией, содержанием и развитием муниципальных учреждений дошкольного, основного общего и профессионального образования. Однако в том же законе к компетенции местного самоуправления отнесено и «комплексное социально-экономическое развитие муниципального образования», которое предполагает организационное взаимодействие со всеми расположенными на данной территории предприятиями, организациями и учреждениями, включая и образовательные, причем независимо от их подчиненности и форм собственности (Федеральный закон ... , 2003: Электр. ресурс).

В отношении предприятий, учреждений и организаций, находящихся в муниципальной собственности, органы местного самоуправления определяют цели, условия и порядок их деятельности, осуществляют контроль и т. д.; в отношении всех остальных, не находящихся в муниципальной собственности, — они вправе координировать их участие в комплексном социально-экономическом развитии территории.

Таким образом, МОУО выполняют функции в области образования, делегированные местному самоуправлению законодательством. Их компетенция непосредственно охватывает вопросы организации, содержания и развития муниципальных образовательных учреждений (МОУ). А по отношению к общеобразовательным учреждениям (ОУ), не находящимся в муниципальной собственности, муниципальный орган управ-

ления образованием выполняет административно-статистическую функцию. То же самое можно сказать и об учреждениях профессионального образования, которые на сегодняшний день преимущественно находятся в ведении Министерства образования и науки РФ, либо органа управления образованием субъекта Федерации, либо других министерств и ведомств.

Как видно из сказанного выше, законодательно право взаимодействия с ними в интересах муниципального образования очевидно, и такое взаимодействие ОУ данной территории с местной администрацией в той или иной форме реально устанавливается во всех муниципальных образованиях. Все ОУ независимо от ведомственной подчиненности взаимодействуют и между собой. В результате такого взаимодействия на территории местного самоуправления объективно возникает единый муниципальный образовательный комплекс, под которым мы подразумеваем муниципальную систему образования (МСО) в ее наиболее распространенном понимании.

Иногда для обозначения совокупности взаимодействующих между собой образовательных учреждений данной территории используется понятие «муниципальное образовательное пространство». Необходимость научного осмысления понятия «образовательное пространство» на муниципальном уровне в настоящее время крайне актуальна. Впервые зафиксированный в новом законе об образовании принцип единства муниципального образовательного пространства инициирует сформулировать понятие «единое муниципальное образовательное пространство» и понимать его как организационно-педагогический феномен, представляющий собой целостную динамичную систему в рамках административного территориального деления, функционирующую в целях обеспечения единства культурно-образовательной политики, централизации управления образованием, интеграции социальных институтов и общественно-педагогического сообщества (Скударёва, 2008: 46–47).

С целью расширения образовательных, культурных, экономических, политических и других связей возникает реальная потребность в установлении взаимодействия субъектов муниципального образовательного пространства. Муниципальное образовательное пространство представлено различными типами и видами образовательных учреждений. Среди них учреждения федерального подчинения, подведомственные Министерству образования и науки РФ, регионального подчинения, относящиеся к различным министерствам и ведомствам областного уровня (как правило, это учреждения СПО и ВПО), и учреждения муниципального подчинения, относящиеся к муниципальному органу управления образованием. Несмотря на ведомственную разобщенность, каждое из учреждений вносит существенный вклад в образовательную политику города.

В соответствии с вышесказанным предпримем попытку смоделировать процесс взаимодействия муниципальных органов управления образованием с профессиональными образовательными учреждениями, расположенными на этой же административной территории, с целью развития поддержки педагогического образования, которое является одним из приоритетов современной образовательной политики.

Проект «Концепция поддержки развития педагогического образования» (далее — Концепция), активно обсуждаемый сегодня педагогической общественностью, обнаружила ряд социально-педагогических вызовов, к которым можно отнести «отсутствие прогнозирования потребностей в педагогических кадрах по регионам, отсутствие ответственности регионов за невыполнение контрольных цифр приема и трудоустройства выпускников, низкую эффективность механизмов привлечения на должность

учителя самых способных выпускников, отсутствие системы профессиональной поддержки и сопровождения молодых учителей, а также отсутствие карьерных перспектив учителя...» (Проект Концепции поддержки ... , 2014: Электр. ресурс).

В ходе реализации Концепции прогнозируется создание новой системы педагогической подготовки, в качестве ключевых элементов которой могут быть названы следующие.

1. Разработка и проведение ежегодного мониторинга потребностей региональных и муниципальных систем образования в педагогических и управленческих кадрах в сфере общего образования.

2. Разработка моделей целевой контрактной подготовки специалистов для региональных и муниципальных систем образования с обязательным сопровождением выпускников (с повышенными требованиями к зачислению абитуриентов) и гарантированным трудоустройством.

3. Разработка моделей гибкой многоуровневой и многоканальной подготовки педагогических работников, включающих новые формы практики, механизмы сетевого взаимодействия организаций среднего, высшего и дополнительного профессионального образования.

4. Разработка моделей и программ по сопровождению профессионального развития учителей в течение первых трех лет работы (там же).

Поддержка развития педагогического образования напрямую коррелирует с деятельностью МОУО, которая предполагает изменение ее вектора с учетом современных требований и специфических условий.

Взаимодействие МОУО с ссузами и вузами представим перспективной моделью, интегрирующей в себе структурные компоненты в виде содержательных элементов, органов, организаций, направлений деятельности и др., которая может обеспечить необходимость изменения в организации, содержании, технологиях и масштабе поддержки педагогического образования.

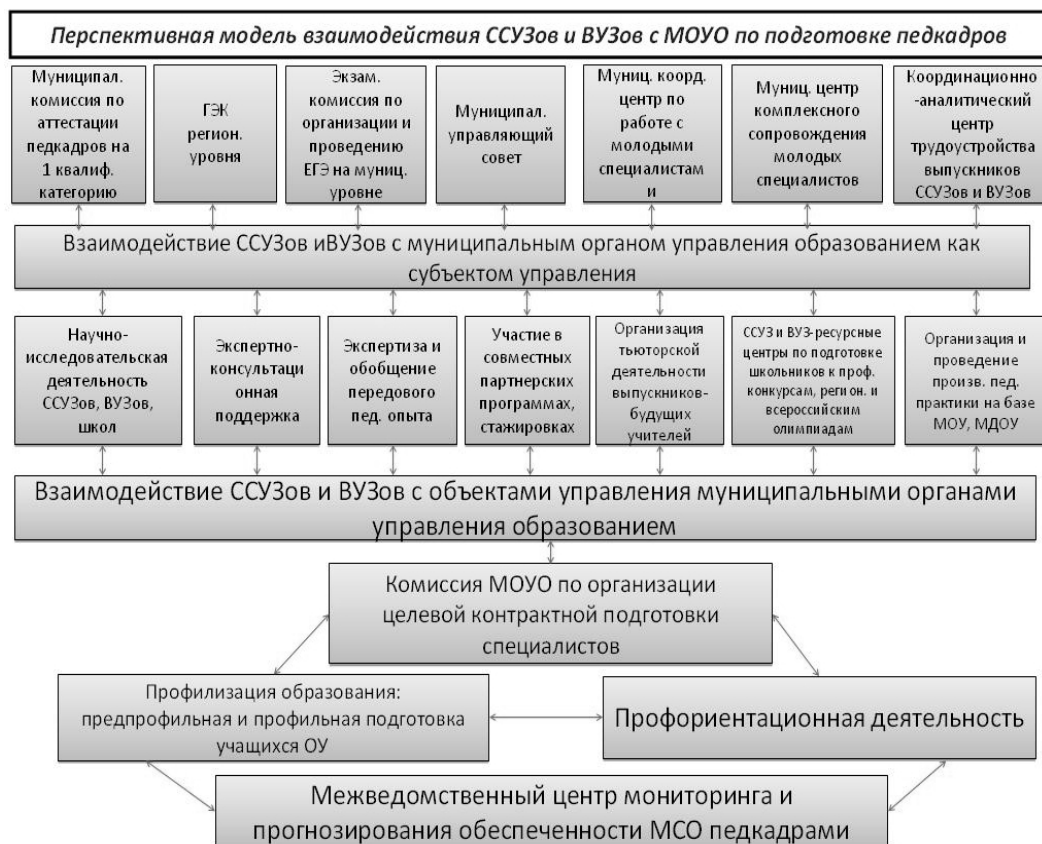
В этой связи необходимо заметить, что содержательное наполнение данной модели базируется как на апробированных формах, направлениях, так и предложенных впервые, обоснованных прежде всего теоретическими суждениями, системными изменениями в сфере образования всех уровней, динамичной нормативно-правовой базой. Модель поддержки развития педагогического образования в муниципальном образовательном пространстве представлена на рисунке.

Российская Федерация унаследовала систему подготовки педагогических кадров, выстроенную в условиях регулируемого рынка труда, которая не изменялась многие годы и опиралась на сеть педагогических вузов и учреждений среднего профессионального образования, относительно равномерно распределенную территориально, что позволяло осуществлять обязательное распределение выпускников, жестко регулировать число студентов, ограничивать мобильность абитуриентов и т. д.

Сегодня, в условиях активизации процессов рыночной экономики, в качестве основных проблем следует выделить неэффективность прогнозирования, оценки и частично мониторинга доминантных компонентов состояния системы образования как необходимых элементов осуществления управления в условиях проводимых изменений (Беляков, 2008: 17–19).

В связи с этим представляется, что одним из решений обозначенных проблем может являться деятельность межведомственной структуры «Муниципальный центр мониторинга и прогнозирования обеспеченности системы образования педагогиче-

**МОДЕЛЬ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ
SUPPORTING PEDAGOGICAL EDUCATION DEVELOPMENT
IN STATE-RUN EDUCATION: A MODEL**



скими кадрами» (субъекты правоотношений: центр занятости населения, МОУО, вузы, ссузы), который в нашей модели можно считать той платформой и основанием, на которых в перспективе будет выстроена система взаимодействия всех субъектов. Функционально его задачи могут быть решены в процессе совместной межведомственной мониторинговой и прогностической деятельности по выявлению потребности муниципальной системы образования в педагогических кадрах различной специализации. Данная структура может быть создана как на базе муниципального органа управления образованием, так и на базе ведущего территориального педагогического вуза.

По результатам выявления потребности муниципального образования в подготовленных педагогических кадрах логически выстраиваются системы профильного образования и профориентационной работы.

Организация профилизации образования (предпрофильной и профильной подготовки учащихся в соответствии с выбором профилей образования) относится исключительно к компетенции муниципальных органов управления образованием. Логично и закономерно, если формирование на конкурсной основе профильных классов будет

осуществляться по направлениям подготовки и специальностям территориальных ссузов и вузов. К кадровому обеспечению преподавания профильных дисциплин уже школами будут привлечены представители учреждений профессионального образования, их профессорско-преподавательский состав. И оптимально, если вуз и ссуз начнут функционировать как ресурсные центры профилизации и будут активно включаться в участие в муниципальном сетевом профильном взаимодействии.

Одним из содержательных компонентов модели является профориентационная деятельность (профориентация учащихся на получение профессионального образования по направлениям подготовки ссузов и вузов в различных формах). По нашему мнению, профориентация абитуриентов является важнейшим направлением работы вузов, особенно в условиях жесткой конкуренции образовательных структур. Проведенные социально-экономические, психолого-педагогические и медико-биологические исследования проблем профессиональной ориентации в значительной степени продвинули вперед разработку многих вопросов подготовки учащейся молодежи к сознательному выбору профессии, заложили основу для широких научных обобщений, развития системы профессиональной ориентации в средней школе. Характерными составляющими научных исследований по проблемам подготовки учащихся к выбору профессии, выполненных в последнее время, являются следующие: постановка и разрешение проблемы в общетеоретическом плане; учет в практической работе социально-экономического окружения школы; разработка политехнических основ профессиональной ориентации; разносторонний подход к проблеме, а именно с позиций социологии, психологии, педагогики и медицины; попытка развить диагностическую и воспитательную концепции в осуществлении этой работы. Вместе с тем пока еще нельзя сказать о том, что эффективная система профессиональной ориентации, отвечающая современным требованиям экономики нашей страны, уже создана. Взаимодействие общеобразовательных школ и высших учебных заведений обеспечивает высокую эффективность учебно-воспитательного процесса в целом и профессиональной ориентации в частности. Тесное содружество в их работе позволяет обмениваться передовым опытом, совершенствовать содержание, формы и методы работы, стимулирует дальнейшее совершенствование обучения и воспитания молодежи.

Профориентационная деятельность в отличие от профилизации образования осуществляется в свободной интерпретации субъектов взаимодействия в данном процессе при участии муниципальных органов управления образованием. Наиболее традиционными формами являются школьные и городские родительские собрания; открытая презентация ссузов и вузов на муниципальном уровне; дни открытых дверей, ярмарки учебных мест; ярмарки вакансий; встречи с директорским корпусом муниципальных общеобразовательных учреждений. Свидетельством успешности проведенной работы должно стать создание единой мониторинговой базы данных по выявлению профнамерений выпускников школ — потенциальных абитуриентов, что поможет решить одну из ключевых проблем «входа в профессию», обозначенную в Концепции как «отсутствие возможности отбора абитуриентов, мотивированных к педагогической деятельности на специальности и направления подготовки педагогов» (Концепция поддержки ..., 2014: Электр. ресурс).

Структурным элементом модели рассматривается Комиссия МОУО по организации целевой контрактной подготовки специалистов (субъекты правоотношений: МОУО, потенциальные абитуриенты, их законные представители, потенциальные работода-

тели, вузы, ссузы). К отдельным функциям ее могут быть отнесены разработка Порядка отбора кандидатов на поступление в вузы и ссузы; формирование контингента кандидатов на поступление; оформление и заключение целевых контрактов с учреждениями профобразования и др. Основным условием договора о целевой контрактной подготовке специалистов является обязательство студента (абитуриента) отработать после окончания учреждения высшего профессионального образования в муниципальном образовательном учреждении муниципальной системы образования определенный срок (как правило, три-пять лет) с выполнением нормы рабочего времени (педагогической нагрузки), установленной за ставку заработной платы (должностного оклада), для учителей начальной школы — без ограничения педагогической нагрузки.

Реализация моделей целевой контрактной подготовки специалистов для региональных и муниципальных систем образования, с обязательной интернатурой и гарантированным трудоустройством, является одним из запланированных мероприятий Концепции уже в 2014–2015 учебном году (там же).

Представленные выше структурные элементы и содержательные компоненты модели предвеляют собой реализацию совместной деятельности учреждений профессионального образования и муниципальных общеобразовательных учреждений, которые являются объектами управления муниципальными органами управления образованием. Вместе с тем необходимо еще раз подчеркнуть, что координационное участие муниципальных органов управления образованием как субъектов управления в совместной деятельности очевидно. Оптимальными направлениями деятельности могут быть признаны следующие.

1. Совместная научно-исследовательская деятельность вузов, ссузов, школ: открытие муниципальных дискуссионных и экспериментальных площадок по актуальным проблемам образования; создание совместного фонда инновационных идей, разработок, технологий; экспертиза и рецензирование научно-исследовательских работ учащихся школы при проведении школьных и муниципальных дней наук; проведение муниципальных научных конференций, семинаров, круглых столов.

2. Экспертно-консультационная поддержка профессорско-преподавательским составом разработок комплексных целевых программ, программ развития муниципальных систем образования, программ развития муниципальных образовательных учреждений, учебно-методических материалов, пособий, программ интерактивных учебных курсов.

3. Экспертиза и обобщение передового педагогического опыта с целью интеграции передовой педагогической практики и научной теории.

4. Признание ссузов и вузов ресурсными центрами подготовки школьников к профессиональным конкурсам, региональному и всероссийскому этапу предметных олимпиад, организаторами проведения занятий с высокомотивированными учащимися муниципальных общеобразовательных учреждений по подготовке к участию в профессиональных, интеллектуальных конкурсных мероприятиях и творческих проектах различного уровня.

5. Организация тьюторской деятельности будущих выпускников (студентов старших курсов) с целью перспектив трудоустройства.

6. Участие в совместных партнерских программах, стажировках ППС и педагогов школ под патронажем МОУО посредством разработки и реализации совместных с педагогами и учащимися старших классов школы совместных партнерских программ,

социально значимых проектов, молодежных инициатив, в том числе экологических проектов и акций с участием волонтеров с целью молодежного сотрудничества и раскрытия лидерского потенциала студентов и школьников.

7. Организация и проведение производственной педагогической практики студентов ссузов и вузов посредством создания благоприятных условий для успешного проведения педагогической практики студентов; заключения договоров о проведении подпрактики с МОУО, МОУ, МДОУ; проведения совещаний, семинаров с руководителями практики из числа их представителей.

Предложенные направления совместной деятельности, как уже было подчеркнуто, объединяют усилия муниципальных органов управления образованием, муниципальных образовательных учреждений и учреждений СПО и ВПО и обеспечивают выполнение запланированного Концепцией в 2014–2015 учебном году мероприятия «разработка моделей гибкой многоуровневой и многоканальной подготовки педагогических работников, включающих новые формы практики, механизмы сетевого взаимодействия организаций среднего, высшего и дополнительного профессионального образования» (там же).

Далее, на следующем уровне перспективной модели располагаются структуры и организации, деятельность которых не просто координируется, но преимущественно регулируется муниципальными органами управления образованием и очерчивает круг вопросов компетенции МОУО. Рассмотрим их подробнее.

— Муниципальная комиссия по аттестации педагогических кадров на первую квалификационную категорию, которая регулирует участие ППС в составе экспертных групп и комиссий при аттестации педагогических кадров на первую квалификационную категорию, как условие взаимодействия МОУО, ссузов и вузов.

— Государственная экзаменационная комиссия регионального уровня: в соответствии с рекомендациями по разработке Положения о Государственной экзаменационной комиссии субъекта Российской Федерации в состав ГЭК, как правило, включаются представители органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органов управления образованием различных уровней и общеобразовательных учреждений, образовательных учреждений среднего профессионального и высшего профессионального образования в соотношении, обеспечивающем представительство всех заинтересованных сторон. Кроме того, в рамках подготовки и проведения ЕГЭ взаимодействие муниципальных органов управления образованием и учреждений СПО и ВПО прослеживается в следующем контексте: ГЭК согласует с органом управления образованием субъекта Федерации, ссузами и вузами количество и место расположения пунктов проведения ЕГЭ (пунктов приема экзаменов), в том числе для выпускников общеобразовательных учреждений, расположенных в труднодоступных и удаленных местностях, а также пунктов первичной обработки информации в соответствии с требованиями, определенными в соответствующих инструкциях. Очевидно, что все поименованные структуры расположены в административных территориях при согласовании с муниципальными органами управления образованием. Также ГЭК определяет категории лиц, из числа которых утверждаются руководители пунктов приема экзаменов и состав организаторов ЕГЭ по каждому общеобразовательному предмету, согласует предложения органов управления образованием, ссузов и вузов по их персональному составу.

— Экзаменационная комиссия по организации и проведению ЕГЭ на муниципальном уровне предполагает участие ППС в роли уполномоченных экзаменационных ко-

миссий по ЕГЭ на муниципальном уровне с целью осуществления надзорных функций. С 2010 г. в соответствии с приказом министра образования Московской области порядок проведения ЕГЭ отслеживают преподаватели вузов. Создано новое подразделение уполномоченных экзаменационных комиссий по ЕГЭ. Новая структура будет выполнять в основном надзорные функции. Хотя организуют и проводят ЕГЭ муниципальные органы управления образованием, за соблюдением порядка его проведения будут следить преподаватели вузов.

— Муниципальный управляющий совет, формируемый с участием муниципальной общественности, является распространенной сегодня формой взаимодействия муниципальных органов управления образованием с муниципальной и педагогической общественностью, которые вносят значительный вклад в развитие эффективной системы управления образованием. Члены управляющих советов, в составе которых могут успешно работать и представители профессиональных образовательных учреждений, присутствуют в качестве наблюдателей при проведении ЕГЭ, в ходе лицензирования и государственной аккредитации учреждений и др. Управляющие советы ведут работу по формированию ресурсной базы учреждений, привлечению внебюджетных источников финансирования деятельности, осуществлению контроля за исполнением бюджета и др.

— Координационно-аналитический центр по трудоустройству выпускников ссузов и вузов, функции которого предполагают сотрудничество работодателей с профессиональными учебными заведениями всех уровней в целях выстраивания эффективной системы непрерывного образования, которая, в свою очередь, является основным фактором развития профессионально-квалификационного потенциала государства. Подготовка профессионалов должна рассматриваться как комплексная задача, требующая совместных усилий учебных, производственных, государственных и муниципальных организаций в российском обществе. Субъектами правоотношений в решении обозначенной проблемы могут выступать центры занятости населения, МОУО, муниципальные образовательные учреждения, вузы, ссузы.

В настоящее время в сложившей социально-экономической практике наличествует противоречие между общественной потребностью трудоустройства выпускников ссузов и вузов по полученной специальности и практической реализацией этой потребности в условиях рынка труда, которое сформулировано в Концепции как «проблема удержания в профессии, сопряженная с отсутствием ответственности регионов за невыполнение контрольных цифр приема в профессиональные учебные заведения и трудоустройства выпускников» (там же). Социальная проблема состоит в отсутствии полной информации о предложениях вуза и спросе на рынке труда на его социальную «продукцию». Решение обозначенной проблемы может располагаться в плоскости принятия управленческих решений в образовательной сфере деятельности учреждений среднего и высшего профессионального образования — это улучшение качества подготовки выпускников в соответствии с потребностями рынка труда в территориях и создание системы мониторинга потребностей рынка труда в специалистах-выпускниках; организация работы по информационному обеспечению студентов, выпускников средних специальных и высших учебных заведений по вопросам трудоустройства и профессиональной деятельности. В этих целях предложенная структура может осуществлять следующие функции: мониторинг состояния кадровой обеспеченности ОУ с целью формирования муниципального заказа на подготовку педагогических кадров; создание единой информационной базы данных по кадровым ресур-

сам, восполнению вакансий в МОУ; оказание практической помощи Совету молодых учителей; координация деятельности вузов и ссузов в совершенствовании подготовки студентов.

— Муниципальный координационный совет по работе с молодыми специалистами, цель деятельности которого — совершенствование системы работы по подготовке и закреплению педагогических кадров в муниципальных образовательных учреждениях административного территориального образования. Муниципальный орган управления образованием регламентирует порядок создания и деятельности Координационного совета по работе с молодыми специалистами. В его состав входят представители государственных образовательных учреждений высшего и среднего профессионального педагогического образования, структурных подразделений МОУО, организаций, занимающихся вопросами подготовки и переподготовки педагогических кадров, работой с молодыми специалистами. В его функции могут входить следующие направления деятельности: координация деятельности молодых учителей в МСО; осуществление организационного обеспечения процесса взаимодействия образовательных и управляющих учреждений в системе подготовки и закрепления педагогических кадров; содействие в материальном и моральном стимулировании молодых учителей и преподавателей; рекомендации по правовому обеспечению установления разряда оплаты труда и др.

— Муниципальный центр комплексного сопровождения молодых специалистов «Постдиплом» предполагает нацелить свою деятельность на развитие системы постдипломного сопровождения молодых специалистов и выполнить следующие функции: осуществление организационного и научно-методического обеспечения процесса взаимодействия образовательных и управленческих учреждений в системе закрепления педагогических кадров; содействие организации и развитию целостной системы непрерывного педагогического образования, первичного повышения квалификации молодых специалистов образовательных учреждений города; поддержка инновационных идей и инициатив муниципальных органов управления образованием, учреждений СПО, ВПО; содействие в организации и проведении научно-практических конференций, круглых столов, конкурсов профессионального мастерства студентов педагогических вузов, колледжей, молодых специалистов и других мероприятий, направленных на повышение общественного престижа педагогической профессии, закрепление молодых специалистов в системе образования города; участие в экспертизе научных, методических и учебных материалов по вопросам повышения квалификации молодых специалистов и их наставников; содействие в организации системы методического и психологического сопровождения молодых специалистов в период их адаптации.

Вышеназванные мероприятия позволят выполнить одну из ключевых задач реализации Концепции, в результате чего должна быть создана новая система педагогической подготовки, направленная на «сопровождение начинающих педагогов, обеспечивающее их профессиональное развитие» (Романюк, Скударёва, 2012: 193).

Выводы. В настоящее время, когда на всех ступенях образования решаются задачи перехода к компетентностному образованию, реализации ФГОС нового поколения, требованиям профессионального стандарта педагога и, безусловно, реализации концепции поддержки развития педагогического образования, затронутая в формате настоящей статьи проблема взаимодействия муниципальных органов управления обра-

зованием с профессиональными образовательными учреждениями в процессе поддержки развития педагогического образования и предложенные в этой связи содержание, формы, способы, принципы данного взаимодействия, сконцентрированные в многоуровневой многокомпонентной модели, будут способствовать повышению качества подготовки педагогических кадров, решению ключевой проблемы современной образовательной политики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Беляков, С. А. (2008) Образовательная политика и управление образованием // Университетское управление: практика и анализ. № 6 (58). С. 12–31.

Проект Концепции поддержки развития педагогического образования размещен для общественного обсуждения на сайтах ведущих российских педагогических вузов (2014) [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации. 14 января. URL: <http://минобрнауки.рф/пресс-центр/3875> [архивировано в Archive.Today] (дата обращения: 10.01.2014).

Романюк, Л. В., Скударёва, Г. Н. (2012) Профессионализм учителя: от осмысления педагогических взглядов Л. Н. Толстого к современному прочтению // Знание. Понимание. Умение. № 1. С. 191–196.

Скударёва, Г. Н. (2008) Педагогические условия профессионального становления молодого учителя в муниципальном образовательном пространстве : дис. ... канд. пед. наук. М. 215 с.

Федеральный закон Российской Федерации от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (2003) [Электронный ресурс] // Российская газета. Доп. выпуск № 3316. 8 октября. URL: <http://www.rg.ru/2003/10/08/zakonsamouprav.html> [архивировано в WebCite] (дата обращения: 12.04.2014).

Дата поступления: 30.05.2014 г.

MUNICIPAL ADMINISTRATION IN EDUCATION AS A WAY OF SUPPORTING THE DEVELOPMENT OF PEDAGOGICAL EDUCATION

L. V. ROMANIUK

(MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES),

G. N. SKUDAREVA

(MOSCOW STATE REGIONAL INSTITUTE FOR THE HUMANITIES)

The article analyses the problem of interaction between local institutions of educational administration and institutions of professional education in the integrated space of municipal education. This factor provides an effective system of services and conditions suitable for all social strata of a region, and also helps to form a new model of pedagogical training which anticipates a new professional pedagogical potential.

The article describes a multilevel and multicomponent model of interaction between municipal educational institutions. Such a structure could be set up either at a municipal educational authority or at a leading regional pedagogical university. An interdepartmental “Municipal center for monitoring and forecasting staff availability in the educational system” can help solve the issue of studying the demand for educators of various qualifications in the course of joint monitoring and forecasting in a municipal educational authority.

The list of subjects of legal relationships may also include job centers, institutions of higher education, vocational colleges and a local (municipal) educational authority which can in the long run coordinate all the components of an educational system in the comprehensive social and economic development of a region.

With regard to the results of monitoring the demand for professionally trained educators at a municipality, a logical system of professional education and career guidance can be built, thus contributing to the development of pedagogical education.

Keywords: administration of education, local educational authority, municipal administration, municipal educational space, interaction of educational institutions, support of pedagogical education.

REFERENCES

Beliakov, S. A. (2008) *Obrazovatel'naia politika i upravlenie obrazovaniem* [Educational Policy and Educational Management]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz*, no. 6 (58), pp. 12–31. (In Russ.).

Proekt Kontseptsii podderzhki razvitiia pedagogicheskogo obrazovaniia razmeshchen dlia obshchestvennogo obsuzhdeniia na saitakh vedushchikh rossiiskikh pedagogicheskikh vuzov [Draft Concept of Supporting the Development of Pedagogical Education Is Now Online at the Sites of Leading Russian Pedagogical Universities and Open to Public Discussion] (2014) *Ministerstvo obrazovaniia i nauki Rossiiskoi Federatsii*. January 14. [online] Available at: <http://минобрнауки.рф/пресс-центр/3875> [archived in Archive.Today] (accessed 10.01.2014). (In Russ.).

Romaniuk, L. V. and Skudareva, G. N. (2012) Professionalizm uchitelia: ot osmysleniia pedagogicheskikh vzgliadov L. N. Tolstogo k sovremennomu prochteniiu [The Teacher's Professionalism: From the Conceptualization of L. N. Tolstoy's Pedagogical Views to a Contemporary Interpretation]. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 1, pp. 191–196. (In Russ.).

Skudareva, G. N. (2008) *Pedagogicheskie uslovia professional'nogo stanovleniia molodogo uchitelia v munitsipal'nom obrazovatel'nom prostranstve* [Pedagogical Conditions of Professional Formation of an Inexperienced Teacher in State-run Education] : diss. ... Candidate of Pedagogy. Moscow. 215 p. (In Russ.).

Federal'nyi zakon Rossiiskoi Federatsii ot 6 oktiabria 2003 g. № 131-FZ «Ob obshchikh printsipakh organizatsii mestnogo samoupravleniia v Rossiiskoi Federatsii» [Russian Federal Law No. 131-FZ, October 6, 2003 “General Principles of Local Government Arrangement in Russian Federation”]. (2003) *Rossiiskaia gazeta*, additional issue no. 3316, October 8 [online] Available at: <http://www.rg.ru/2003/10/08/zakonsamouprav.html> [archived in WebCite] (accessed 12.04.2014). (In Russ.).

Submission date: 30.05.2014.

Романюк Лариса Валерьевна — доктор педагогических наук, профессор, начальник Управления аспирантуры, докторантуры и научной работы Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5, корп. 6. Тел.: + 7 (499) 374-63-41. Эл. адрес: lora1408@mail.ru

Скударёва Галина Николаевна — кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики Московского государственного областного гуманитарного института. Адрес: 142605, Россия, Московская область, г. Орехово-Зуево, ул. 2-й Пятилетки, д. 6. Тел.: +7 (496) 422-21-62. Эл. адрес: fdp@mgogi.ru

Romaniuk Larisa Valeryevna, Doctor of Pedagogy, Professor, Head, Postgraduate / Doctoral Education and Research Work Board, Moscow University for the Humanities. Postal address: Bldg 6, 5 Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: +7 (499) 374-63-41. E-mail: lora1408@mail.ru

Skudareva Galina Nikolayevna, Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Chair, Department of Pedagogy, Moscow State Regional Institute for the Humanities. Postal address: 6 Vtoroy Pyatiletki St., Orekhovo-Zuevo, Moscow Oblast, Russian Federation, 142605. Tel.: +7 (496) 422-21-62. E-mail: fdp@mgogi.ru