

Миграционные процессы в современной системе международных отношений

Т. В. Потёмкина

(Российский государственный социальный университет)*

Цель исследования — показать процесс превращения миграции как особого социального феномена в актор современных международных отношений и мирового развития в целом. Для ее реализации автор попыталась раскрыть роль миграции в процессе формирования внешней политики современных государств, ее влияние на глобальную демографическую ситуацию, мировую экономику и экономику отдельных стран, международную финансовую систему, социальные и социально-культурные трансформации, изменение понятия международной безопасности.

Ключевые слова: трудовая миграция, мировое развитие, международные отношения.

Migratory processes in modern system of the international relations

T. V. POTECHKINA

(RUSSIAN STATE SOCIAL UNIVERSITY)

The aim of presentation is to show that the international migration had been transformed from a special social phenomenon into the international actor. The author tries to investigate the migration flows importance for and their influence upon: the countries Foreign policy forming and also the migrant's political activity; the global demographic situation; the global economy and separate countries economy; the international financial system; the world society social-cultural development; the changes in the international piece threats composition and security notion widening.

Keywords: labor migration, world development, international relationship.

Новый век человеческая цивилизация вступила с осознанием феномена глобального мира. В этом мире все более активную роль играют миграционные процессы.

С начала 90-х годов XX столетия масштабы миграционных перемещений приобрели беспрецедентный размах. По информации отделения народонаселения ООН, в начале XXI века в миграционный оборот было «втянуто» 218 стран мирового сообщества. Количество людей, живущих вне стран своего рождения или гражданства, оценивается в 175 млн человек, что составляет 3% от общей численности населения мира (World Migration Report, 2000: 5). На первый взгляд в процентном отношении эта цифра не так уж и велика. Однако надо иметь в виду темпы роста рассматриваемого социального фе-

номена. Численность сегодняшних международных мигрантов почти в три раза превышает их количество периода 50-х годов XX века. Кроме этого, в современном мире международное звучание зачастую приобретают и внутренние миграционные перемещения. Их интенсивность, по экспертным оценкам ООН, составляет начиная с 80-х годов прошлого столетия от 750 млн до 1 млрд человек. Иными словами, мигрировал почти каждый шестой житель планеты (World Migration Report, 2000: 6). Заметим, что в эти цифры не включены международные туристы. По оценке Всемирной туристской организации (ВТО), их численность в 2004 г. составила 750 млн человек (На 70 миллионов путешествий больше, 2004: 8) против 69 млн человек в 1960 г. (Миграция населения, 2001: 20).

*Потёмкина Тамара Викторовна — доцент Российского государственного социального университета, кандидат исторических наук. Тел.: (495) 500-61-32, (499) 255-54-35. Эл. адрес: t_potemkina@mail.ru

Увеличение объемов международных перемещений сопровождается рядом их качественных изменений¹.

Попытаемся разобраться, каково влияние миграции как особого социального феномена на современные международные отношения и мировое развитие в целом.

Поскольку речь идет о международных отношениях, особый интерес представляют значение миграционных потоков для *формирования внешней политики тех или иных стран, а также политическая активность мигрантов*.

История знает немало примеров, когда именно миграционные перемещения становились главными действующими лицами и одновременно механизмами политического развития целых регионов.

Достаточно вспомнить создание в 1948 г. государства Израиль — результат сугубо этнической иммиграции евреев со всех концов мира. В целом, по данным Еврейского агентства «Сохнут», за 1948–1999 гг. в Израиль въехало более 2 млн человек. При этом создание Израиля породило такую мировую проблему, как появление 2,5 млн палестинских беженцев. Естественной реакцией мирового сообщества стало создание в начале 50-х годов Управления Верховного Комиссара ООН по делам беженцев и принятие в 1951 г. специальной Конвенции по беженцам.

Следующий пример — создание Европейского экономического сообщества на рубеже 60-х годов. В итоге Европа из континента, отдававшего население, превращается в мощный центр по привлечению мигрантов.

Еще одно важное событие, в котором активно действовали миграционные потоки, связано с конфликтом между Индией и Пакистаном. Результатом стало образование Бангладеш и появление 10 млн беженцев. Решение проблемы потребовало значительных усилий всего мирового сообщества, и прежде всего УВКБ ООН.

Активное влияние на внешнюю политику ярко иллюстрирует и вынужденная миграция из Вьетнама, Камбоджи и Лаоса во вто-

рой половине 70-х годов. Численность так называемых людей в лодках к началу 90-х годов достигла 3 млн человек, что существенно отразилось на состоянии международных отношений.

В рассматриваемом контексте следует упомянуть события в Юго-Восточной Азии 80-х годов прошлого столетия. Имеется в виду превращение Японии, Республики Корея, Тайваня, Гонконга и Сингапура в главных импортеров рабочей силы. Заслуживает внимания политика Китая, сделавшего ставку на экспорт рабочей силы. При этом Китай превратился в одного из основных поставщиков нелегальных иммигрантов. Только в Японии и России на начало 2001 г. насчитывалось не менее 1,5 млн китайских нелегалов (Миграция населения, 2001: 24, 25).

Массу примеров влияния миграционных перемещений на внутреннюю и внешнюю политику можно найти в процессах, порожденных событиями 90-х годов. Крушение социалистического блока, распад СССР и Югославии, появление на их месте многих государств не только значительно активизировало миграционные потоки, но и усилило их роль во взаимоотношениях между новыми странами.

Что касается политической активности мигрантов, отметим, что в отдельных случаях они выступают в качестве этнического лобби, действующего в интересах своей страны. Иногда оказывают поддержку сторонам, участвующим в вооруженных конфликтах на их родине, как это было в случаях албанской, курдской, тамильской, армянской, эритрейской и эфиопской диаспор.

В то же время невозможно однозначно говорить о значительной политической роли мигрантов. Это подтверждает анализ русской зарубежной диаспоры. В так называемом ближнем зарубежье создано и активно действует свыше 110 различных общественных организаций российских соотечественников². Что касается 10 млн выходцев из России, проживающих в 110 странах «дальнего» зарубежья (Жаренова, Кечил, Пахомов, 2002: 95), то главным мотивом приобрете-

ния их к исторической родине является сохранение русского культурного наследия и передача его, в частности, через книгоиздание. Надеяться на существенную помощь в реализации целей внешней политики России, влияя на создание ее позитивного образа в мире, пока не приходится.

Далее, обратим внимание на влияние миграционных процессов на *мировую демографическую ситуацию*. Уже само по себе увеличение миграционных объемов может стать свидетельством возрастания роли миграции в демографическом развитии. Более убедительно этот вывод подтверждают результаты анализа соотношения общего прироста населения и его миграционной составляющей. Так, с 1985 г. по 2000 г. общий прирост населения ежегодно составлял около 1,7%, а миграционный прирост — 2,6% (Юдина, 2003: 255).

В целом международная миграция в последние годы способствовала ускорению роста населения в развитых регионах и сокращению роста в менее развитых (см. табл. 1).

Если говорить о России, то следует сказать, что нам жизненно необходима иммиграция для стабилизации демографических процессов. В 1992 г. депопуляция привела к естественной убыли населения, а распад СССР превратил проблему пополнения населения из сугубо внутренней во внешнеполитическую. Несмотря на определенные меры российского правительства, численность

населения России продолжает убывать. За 2007 г. она уменьшилась на 237,8 тыс. человек, или на 0,17%, и на 1 января 2008 г. составила 142 млн человек (Доклад Федеральной службы государственной статистики (Ростат) РФ, 2008). Различные прогнозные оценки населения России в текущем столетии имеют преимущественно пессимистический характер: в ближайшие 15–20 лет оно будет уменьшаться. По разным оценкам, к 2015 г. численность населения России составит 130–140 млн человек, а к 2025 г. — 115–130 млн жителей. (Римашевская, 1999: 12–13; Топилин, Шульга, 2001: 34)

Однако речь идет не только о воздействии международной миграции на рост или убыль населения отдельных стран, а о более глубоких изменениях в его воспроизводстве. Имеется в виду влияние миграции на само репродуктивное поведение как стран въезда, так и стран выезда.

Кроме этого, исследователи отмечают изменения в половой и возрастной структуре стран под воздействием международной миграции. При этом мнения по отношению к изменениям половой структуры едины среди большинства исследователей. Так, по мнению С. Кастлеса и М. Миллера, одной из ведущих закономерностей будущего развития международной миграции будет ее «феминизация». Что касается воздействия миграции на изменение возрастной структуры населения, то к настоящему времени не сло-

Таблица 1

ВКЛАД МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ В РОСТ НАСЕЛЕНИЯ РАЗВИТЫХ И РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН (WORLD POPULATION PROSPECTS, 1998: 47)

Регионы	1985–1990			1990–1995		
	Коефф. чистой миграции в %	Коефф. роста населения в %	Доля миграц. в общем росте населен. в %	Коефф. чистой миграции в %	Коефф. роста населения в %	Доля миграц. в общем росте населен. в %
Развитые страны	1,6	6,0	26,7	1,8	4,0	45,0
Развивающиеся страны	-0,5	20,4	-2,5	-0,5	7,6	-2,0

жилось однозначного мнения по этому вопросу. Тем не менее считается, что трудовая миграция существенно влияет на возрастную структуру. Например, трудовая миграция в Западную Азию заметно омолодила население принимающих стран. Напротив, установлено, что эмиграция явилась причиной «постарения» Мальты и Ирландии в послевоенный период. Такое же влияние, хотя и менее заметное, было отмечено в Италии, Португалии и Греции.

В целом роль международной миграции в демографическом развитии может возрастать для большинства стран как при условии увеличения объемов миграционных потоков, так и масштабов временной трудовой, а также вынужденной миграции.

Противоречивое влияние оказывает международная миграция на *мировую экономику в целом и экономику отдельных стран.*

С экономической точки зрения наиболее важным является становление мирового рынка труда, который находит выражение в экспорте и импорте иностранной рабочей силы. Это явление достигло в настоящее время небывалых масштабов и определяет, по существу, всю международную миграцию населения. Как отмечал известный исследователь трудовой миграции В. Бёнинг, «сего-

дня она является одним из наиболее существенных аспектов интенсивной глобализации мировой экономики, который заметно влияет на экономику и рабочую силу более чем в 100 странах» (Bhning, 1984).

При этом, говоря словами С. Кастлеса, сама «рабочая сила из-за миграции стала многонациональной и в пределах каждой страны... и на глобальном уровне, так как межнациональные корпорации «рассеивают» своих рабочих по всему миру» (Castles, 1989: 106).

Например, в середине 90-х годов иностранные рабочие составляли во Франции 33% занятых в автомобилестроении, в Швейцарии — 40% всех строительных рабочих, в Бельгии — 50% шахтеров (Основы внешнеэкономических знаний, 1994: 93). В Саудовской Аравии доля иммигрантов в численности рабочей силы в промышленности составляет 40%, Кувейте — 86,5%, Объединенных Арабских Эмиратах — 97%, т. е. подавляющую или большую часть (Основы внешнеэкономических знаний, 1994: 100).

Миграция населения оказывает противоречивое влияние на социально-экономическое развитие, как стран — источников миграции, так и принимающих стран (см. табл. 2).

Таблица 2

ВОЗДЕЙСТВИЕ МИГРАЦИОННОЙ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

НА ЭКОНОМИКУ ПРИНИМАЮЩЕЙ СТРАНЫ	
Выгоды	Потери
<ul style="list-style-type: none"> – Фактор развития производительных сил – Выигрывают предприниматели, нанимающие более дешевую рабочую силу – Выигрывают квалифицированные рабочие при притоке неквалифицированных мигрантов – Потребители покупают более дешевую продукцию и услуги – Положительное влияние на государственный бюджет (растут налоговые поступления) – Возникает мультипликационный эффект той части дохода, которую иммигранты используют на покупку товаров и услуг 	<ul style="list-style-type: none"> – Теряют неквалифицированные рабочие в результате снижения цены труда на национальном рынке рабочей силы – Отрицательное воздействие на госбюджет (выплаты пособий по бедности, возможная перегрузка общественных школ и т. п.) – Возможность межнациональных конфликтов – Возможен рост преступности, особенно при нелегальной иммиграции
<i>Страна в целом выигрывает</i>	

НА ЭКОНОМИКУ ЭКСПОРТИРУЮЩЕЙ СТРАНЫ	
Выгоды	Потери
<ul style="list-style-type: none"> – Выигрывают рабочие, получающие более высокую зарплату – Дополнительные источники валютных поступлений за счет частных переводов эмигрантов. <p>В результате: условия для более благоприятного развития экономики; улучшается социально-экономическое положение семей эмигрантов</p> <ul style="list-style-type: none"> – В страну возвращаются обогащенные переводным опытом и новыми идеями трудовые ресурсы – Смягчаются проблемы безработицы и другие социальные проблемы, связанные с ее ростом 	<ul style="list-style-type: none"> – Дефицит трудовых ресурсов – Деформация половозрастной структуры населения – Теряют предприниматели за счет повышения цены труда – Финансовая система несет потери в налоговых поступлениях – Страна теряет эффект от инвестиций в подготовку квалифицированной рабочей силы («утечка мозгов»)
<i>Страна в целом проигрывает</i>	

Миграция рабочей силы оказывает влияние и на *международные финансы*. По данным Мирового банка, глобальный поток денежных переводов работников в развивающиеся страны в 2001 г. составил 72,3 млрд долларов. Переводы занимают в международной торговле второе место после торговли нефтью и составляют 42% общего объема прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в эти страны (World Bank, 2003: 158). Как правило, они превышают объем официальной помощи в целях развития, являются более надежным и стабильным источником доходов, в меньшей степени подвержены колебаниям экономических циклов. Ведущими получателями денежных переводов являются Мексика (10 млрд долларов США), Ин-

дия (9,9 млрд долларов США), Филиппины (6,4 млрд долларов США). Самым ярким примером может служить такая страна, как Йемен. Здесь сумма переводов от эмигрантов более чем в 100 раз превосходила поступления от экспорта товаров.

Упомянутые суммы отражают лишь официальные переводы. С учетом различных неофициальных систем денежных переводов («Хавала», «Хунди») объем глобального потока денежных переводов в развивающиеся страны, вероятно, уже превысил сумму в 100 млрд долларов США (Миграция населения, 2001: 38).

Влияние денежных переводов эмигрантов на финансовую систему своей страны представлено в табл. 3.

Таблица 3

ВЛИЯНИЕ ДЕНЕЖНЫХ ПЕРЕВОДОВ ЭМИГРАНТОВ НА ФИНАНСОВУЮ СИСТЕМУ
ЭКСПОРТИРУЮЩЕЙ СТРАНЫ

Позитивное	Негативное
<ul style="list-style-type: none"> – Использование денежных переводов в качестве инвестиций в сочетании с правительственными средствами (Мексика, Сальвадор) – Обеспечивают потребность в иностранной валюте для покрытия крупных торговых дефицитов и обслуживания внешних долгов (Бразилия) – Оказывают эффект мультипликатора на национальный доход страны 	<ul style="list-style-type: none"> – Увеличение стоимости валюты страны на внешних рынках или повышение ее обменного курса влечет за собой: снижение конкурентоспособности экспорта страны; снижение привлекательности инвестиций в заменяющие импорт отрасли промышленности

Проблема вывоза денежных средств актуальна и для стран приема мигрантов. По официальным данным, только из России в 2007 г. вывезено 11,4 млрд долларов. И это, не считая наличных денег. При этом наша страна получила от своих трудовых мигрантов втрое меньше денежных средств (4 млрд долларов) (см.: Россия вышла в лидеры по числу мигрантов, 2008).

Неоднозначное воздействие оказывает миграция и на *социально-культурное развитие мирового сообщества*. Исследователи зачастую концентрируют свое внимание на негативных последствиях миграционных перемещений. Безусловно, факты социального неравенства, этнической неприязни и конфликтов, проблемы национальной идентичности, сохранения культурной самобытности и т. п. трудно отрицать. Хотелось бы обратить внимание на тот вклад, который вносит миграция в процесс социального переустройства мира. Я имею в виду ее активное влияние на проблемы переосмысления таких понятий, как нация, национальный суверенитет, гражданство, вопросы эволюции государственно-политической Вестфальской модели. Важно, что взаимосвязи между миграциями и социальными изменениями в современном мире стали более глубокими. Как утверждает Энтони Гидденс, под влиянием миграции происходит преобразование пространственных социальных отношений, формируется новый общественный феномен — «межнациональное социальное место».

Актуальным представляется влияние международной миграции на современный *процесс изменения в содержании угроз международному миру и расширения понятия безопасности*. Как подчеркивает Дж. Розенау, мир «постмеждународной политики» характеризуется хаотичностью и непредсказуемостью. В свою очередь М. Николсон отмечает, что возросшее число участников вносит в систему международных отношений неуверенность, связанную с чрезвычайно широкой палитрой интересов, стремлений и целей, с вытекающей из этого труднопредсказуе-

мостью мотиваций и последствий различных вариантов их поведения (Международные отношения: социологические подходы, 1998: 24).

Особенно наглядно подтверждает эти выводы нелегальная миграция. По данным МОТ, около трети потока международной миграции в мире сегодня не контролируется. Определить ее истинные размеры не представляется возможным. Тем не менее число подпольных иммигрантов, например в США, оценивается от 2 до 13 млн, в Западной Европе — от 1,3 до 5 млн, в Японии — от 300 тыс. до 1 млн, на Ближнем Востоке — от 1 до 3 млн, в Южной Америке — от 1,5 до 6 млн (Миграция населения, 2001: 38). В России численность нелегальных мигрантов колеблется от 1,0–1,5 млн человек (по данным Федеральной миграционной службы МВД РФ) до 10 млн (по оценке Комитета по международным делам Государственной Думы) (Юдина, 2003: 273).

Последствия нелегальной миграции порождают новые угрозы для мирового сообщества. Это связано с расширением теневой экономики, развивающейся вне налогового и другого экономического законодательства, изъятием из финансового оборота значительной доли денежных средств, криминализацией бизнеса. Кроме этого, надо упомянуть бесправное положение самих нелегальных мигрантов и их беспощадную эксплуатацию.

Подводя итоги, можно с уверенностью сказать, что влияние международной миграции на мировую демографическую ситуацию, экономику, финансы, вопросы международной безопасности, эволюции общепланетарной культуры свидетельствует о *превращении миграции как особого социального феномена в международный актор*. Актор, с которым необходимо считаться, внимательно его изучать, использовать положительные тенденции на благо мирового сообщества, искать и находить пути нейтрализации его негативных последствий.

¹ Среди современных тенденций эволюции миграции исследователи констатируют:

– расширение географии, в том числе диапазона стран приема;

– усиление различий между странами по доле мигрантов в общей численности населения;

– возрастание количества стран, в которых доля мигрантов превышает среднестатистический уровень;

– изменение динамики миграции в промышленно развитых странах на фоне тенденции снижения доли населения этих стран в общей численности населения мира;

– появление новых типов мигрантов, увеличение разнообразия их социокультурных характеристик, активизация правительственных действий многих стран в целях усиления позитивного эффекта миграции и нейтрализации ее негативных моментов.

² Подсчитано автором по: Соотечественники за рубежом (справка): 2001.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Доклад Федеральной службы государственной статистики (Росстат) РФ (2008).

Жаренова, О. А., Кечил, Н. В., Пахомов, Е. Ю. (2002) Интеллектуальная миграция России. Ближнее и дальнее зарубежье/ Центр политической информации. М. : ГНОМ И Д.

(1998) Международные отношения: Социологические подходы/ рук. авт. колл. П. А. Цыганков. М.

Миграция населения. (2001) Вып. 3 : Международная миграция. Приложение к журналу «Миграция в России». М.

На 70 миллионов путешествий больше (2004) // Business Travel. №2. Новые Известия. 2008. 4 марта.

Основы внешнеэкономических знаний / под ред. И. Фаминского. (1994) М.

Попов, Ю. Н., Шевчук, А. В. (2005) Введение в социологию труда и занятости : учеб. пособие. М. : Дело.

Римашевская, Н. М. (1999) Человеческий потенциал в России: взгляд в XXI век // Народо-население. №1.

Россия вышла в лидеры по числу мигрантов. Режим доступа: <http://news.mail.ru/politics/1664454/>

Топилин, А. В., Шульга, В. А. (2001) Россия и СНГ: проблемы социально-демографического развития // Народо-население. №2.

Соотечественники за рубежом (справка) (2001) // Советы по внешней политике. №1.

Юдина, Т. Н. (2003) Социология миграции: к формированию нового научного направления. М. : Дашков и К0.

Bhning, W. R (1984) Studies in International Labour Migration. L.

Castles, S. (1989) Migrant Workers and the Transformation of Western Societies. Center of International Studies. Cornell University.

(2002) Globalization, Growth and Poverty: Building an Inclusive World Economy . World Bank.

(2003) Sussex Centre for migration Research: International Workshop on Migration and Poverty in West Africa. Sussex University, Brighton.

(2003) World Bank: «Workers` remittances; An important and stable source of external development finance» // Global Development Finance. Washington, D. C.

(2000) World Migration Report, International Organization for Migration.

(1998) World Population Prospects: The 1996 Revision. U. N. N. Y.

Новые книги

Образ российской молодежи в современном мире: ее самосознание и социокультурные ориентиры : доклады и материалы Всерос. науч. конференции. Москва, 6–7 декабря 2007 г. [Текст] / отв. ред. Вал. А. Луков. — М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2007. — 332 с.