

АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС

В. В. РЯБЧИКОВ

Образовательные аспекты политического взаимодействия

В последние годы значительный интерес у исследователей вызывает коммуникативное взаимо-

действие, позволяющее осуществлять непосредственное общение между человеческими индивидами. На наш взгляд, это обусловлено тем, что проблематика коммуникативного взаимодействия связана, в первую очередь, с проблемами бытия человека. Исследование коммуникативного взаимодействия в этом ключе требует междисциплинарных усилий философов, социологов, психологов, педагогов, поскольку оно возникает вследствие большого количества социальных факторов и влияет практически на все сферы общества.

Проблемы, связанные с коммуникативным взаимодействием, весьма актуальны в контексте реформирования в России системы образования, поскольку успешная работа современного специалиста невозможна без постижения универсальных механизмов общения и взаимодействия людей, социальных институтов и человеческих сообществ. Такие знания необходимы для выполнения профессиональных задач в системе управления, массовых коммуникаций, образования и т. д. Разумеется, подобные знания крайне важны не только при выполнении профессиональных задач, но и при любых вариантах межличностного общения.

Дефиниции образовательного взаимодействия встречаются в целом ряде работ ис-

следовательского и методического характера. Одно из наиболее полных, по нашему мнению, опреде-

лений образовательного взаимодействия дано Е. Л. Федотовой, рассматривающей его как «социально обусловленный и личностно значимый способ реализации межличностных и деятельностных контактов воспитанника и воспитателя (при направляющей роли последнего), в ходе и в результате которых при определенных условиях осуществляется осознанное, интенсивное и продуктивное саморазвитие ребенка и происходит дальнейший личностно-профессиональный рост педагога, а также наблюдаются укрепление их общности и возвышение отношений»¹. Нескольким иным, но не отличающимся кардинальным образом определение дает Е. В. Коротаева: «Взаимодействие педагогическое - детерминированная образовательной ситуацией особая связь субъектов и объектов образования, основанная на событийно-информативном, организационно-деятельностном и эмоционально-эмпатийном единстве и приводящая к количественным и/или качественным изменениям в организации педагогического процесса»².

Многоуровневость, многоаспектность проявлений образовательного взаимодействия определяют существование в современных исследованиях многозначных, многокурсовых его определений, носящих, как правило, не взаимоисключающий, а взаимо-

дополняющий характер. Сходство позиций исследователей, изучающих образовательное взаимодействие, мы видим в том, что они трактуют данный процесс как двусторонний, в основу которого положена собственная активность субъектов обучения. Принципиально важно, что образовательное взаимодействие рассматривается не как самоцель, а как фактор личностного развития, способствующий изменению ценностно-мотивационной, интеллектуальной, волевой и других сфер.

Проблема организации образовательного взаимодействия приобретает особую актуальность в современных условиях, когда все чаще ставится вопрос о новых методологических, концептуальных положениях и стратегии образования, которые обеспечивали бы реальное движение в сторону гуманизации образования. Становится очевидным, что без замещения одностороннего воздействия на обучающихся, используемого в авторитарной педагогике, взаимодействием равноправных субъектов обучения невозможна реализация гуманистической парадигмы в образовании.

Принятие за основу положения о том, что только в ходе образовательного взаимодействия осуществляется планомерное и продуктивное саморазвитие обучающегося, а также профессиональное и личностное самосовершенствование педагога, ставит перед субъектами образовательного процесса проблему выбора способа взаимодействия. Еще крупнейший теоретик образования Д. Дьюи отмечал, что «цель должна определять способ взаимодействия с учащимися и среду, необходимую для высвобождения и организации их способностей»³.

Если мы хотим сделать содержание образования живым достоянием личности обучающегося, поместить его не в память, а в душу и интеллект, достигнуть в учебном процессе высокой степени конгруэнтности, создать условия для самоактуализации, то таким способом будет являться диалог полноправных субъектов взаимодействия. Речь здесь идет о диалоге не в обыденном

понимании (как разговоре между двумя людьми), а в исходном (греч. *dia* — сквозь + *logos* — слово, учение, отношение), обозначающем симметричные, равнозначные межличностные отношения, утверждающие право каждого быть понятым и понимать другого; право на взаимоприятие и взаимопочтение.

Пристальное внимание к диалогу в работах, посвященных проблемам образования, связано с пониманием сложности влияния на внутренний мир личности, ведь ценностные ориентации нельзя передать путем объяснения, приказа, внешнего целеполагания, строгого контроля. Развитие ценностных ориентаций обучающихся в значительной степени стимулируется именно диалогом, в котором происходит обмен смысловыми позициями. Для нас важно, что личностно развивающие возможности образования во многом зависят от коммуникативных особенностей образовательной среды, в первую очередь от диалогического характера взаимодействия. Диалог, базирующийся на принципах равноправия, уважения, свободы мнений, создает в образовательном процессе атмосферу взаимопонимания, доверия, откровенности, интереса к взаимному обмену информацией и обеспечивает психологический комфорт каждому обучающемуся.

Утверждение тезиса о диалогичности эффективного образовательного взаимодействия ставит нас перед необходимостью определиться с типом диалога, затрагивающим преобразование глубинных личностных структур внутренней свободы (механизмов целеполагания, рефлексии, смыслообразования, личной ответственности, избирательности, саморегуляции и др.) и обеспечивающим автономию личности. Такой диалог должен обеспечивать децентрализацию миропонимания и дифференциацию разнообразных универсальных притязаний на значимость. На наш взгляд, образовательное взаимодействие в значительной степени должно базироваться на принципах полемического диалога, в котором высказываются

ся альтернативные точки зрения и осуществляется их интенсивное обсуждение, сопровождающееся доказательствами и опровержениями. В этом случае образовательное взаимодействие в полной мере будет соответствовать положениям экзистенциально-гуманистического подхода, отвергающего единство и возвеличивающего многообразие.

В качестве наиболее существенных признаков полемического диалога можно выделить следующие:

- сопоставление и противоборство различных точек зрения, идей;
- стремление участников выявить логические противоречия и заблуждения;
- наличие аргументации, т. е. совокупности доказательств и опровержения;
- сочетание логического, психологического и нравственного компонентов.

Философские подходы к полемическому диалогу претерпели длительную эволюцию, начиная с античных времен до настоящего времени. В конечном итоге укрепился подход, в соответствии с которым полемический диалог представляет собой полифоническое представление обсуждаемой проблемы, когда участники в меру своих сил пытаются услышать и понять голоса своих собеседников, учесть реальные основания их мировоззренческих позиций.

Актуальным в настоящее время является положение, утвердившееся в ряде философских концепций, о том, что каждый человек не только обладает «само-идентичностью», но также может ее изменять и развивать, меняясь как личность в существенных отношениях. В условиях возрастания динамики социальной жизни, глубинных перемен во всех структурах политики, экономики и культуры нередко возникает кризис индивидуальной идентичности. На наш взгляд, целенаправленное полемическое взаимодействие, сопровождающееся развернутой и продуманной аргументацией, способствует развитию индивидуальной идентичности благодаря диалогу с иными точками зрения и смысловыми позициями. Полемиче-

ское взаимодействие при условии соблюдения ряда принципов, препятствующих возникновению деструктивного конфликта, дает возможность понять другие смысловые позиции и посмотреть на себя с иной точки зрения.

Значение полемического взаимодействия заключается также в том, что столкновение и взаимная критика разных концептуальных каркасов, разных интеллектуальных парадигм способствует возникновению новых оригинальных идей и точек зрения. Вне полемического диалога крайне затруднительно обрести опыт критически-рефлексивного осмысления глубинных ценностей и жизненных ориентаций, поскольку «взаимодействие с позициями, отличными от моих, сопоставление моей аргументации с аргументами в пользу иной точки зрения выступает как необходимое условие развития моих собственных взглядов»⁴.

Анализ педагогических исследований показывает, что занятия полемической направленности (дискуссия, «лекция с оппонентами» и др.) признаются в качестве целесообразных форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность обучающихся, развитие рефлексивного мышления. В то же время необходимо отметить, что в традиционной отечественной педагогике полемика хотя и рассматривалась как одна из возможных форм обучения, но специально не разрабатывалась в качестве педагогического инструментария преподавателя. Несмотря на достаточно глубокий психологический анализ возможностей диалогического взаимодействия в обучении, в российской педагогике полемика как целостный и системный способ построения образовательного процесса, способ работы преподавателя разработана пока недостаточно.

На наш взгляд, полемический диалог необходимо рассматривать как самостоятельный педагогический феномен, без которого невозможно представить современную образовательную действительность. Наиболее перспективным представляется исследова-

ние возможностей полемического диалога в контексте организации взаимодействия с обучающимися. Экстраполяция ценностей лично-центрированного образования позволяет нам вести речь о полемическом взаимодействии, которое мы определяем как личностный контакт субъектов обучения в виде интеллектуальных поединков, когда каждый из участников диалога формулирует и аргументирует собственные положения, одновременно опровергая утверждения оппонентов. Полемическое взаимодействие мы рассматриваем в качестве одной из форм педагогического взаимодействия, наиболее способствующей развитию у обучающихся навыков критически-рефлексивного осмысления глубинных жизненных ценностей. Оно позволяет эффективно осуществлять кристаллизацию и синтез идей, находить наиболее оптимальное решение проблем учебно-исследовательского характера, способствует сознательному выбору мировоззренческих позиций.

Полемическое взаимодействие играет ведущую роль в развитии навыков аргументации, в процессе поиска оснований для выбора одной из имеющихся альтернатив. Ценность полемического диалога в значительной мере зависит от разнообразия конкурирующих точек зрения, вследствие чего при организации полемического взаимодействия в образовательном процессе материал учебных дисциплин должен быть представлен в качестве совокупности объективных научных противоречий, отраженных в альтернативных концепциях и теориях.

Целенаправленное полемическое взаимодействие субъектов обучения в университетах, колледжах и иных образовательных учреждениях способствует лично-профессиональному развитию будущих специалистов, в том числе позволяет более успешно осуществлять их социокультурную подготовку. В рамках полемического взаимодействия на занятиях систематически возникают ситуации выбора, позволяющие создать образовательную среду, способствующую самоактуализации студентов.

В заключение следует отметить, что идеология диалогичности получила признание и широкое распространение в современном обществе. Диалог стал общесовременной ценностью, которая в условиях усиления интенсивности взаимодействия разнообразных частей социума становится все более актуальной. В то же время на необходимость наращивания диалогического потенциала социума указывают многие ученые, политические лидеры, общественные деятели.

Правомерным и своевременным является мнение А. И. Пригожина о том, что признания и распространения идеологии диалогичности совершенно недостаточно. Он вполне обоснованно утверждает, что идеология диалогичности «повисает» в стороне от повседневности, оставаясь в философии, церковных проповедях, политических декларациях и т. п. «Не будучи способной достичь практического взаимодействия, проникнуть в человеческие, организационные, этнические, государственные отношения, эта идеология обрастает признаками недостижимости и даже циничным восприятием. Ибо чем больше мы провозглашаем ее на доктринальном уровне, тем заметнее ее оторванность от человеческой практики и тем подозрительнее становятся апелляции к ней»⁵.

А. И. Пригожин видит решение проблемы развития способности социума к диалогу в том, чтобы найти средства перевода идеологии диалогичности в культуру реального поведения. На наш взгляд, ключевая роль в решении обозначенной проблемы должна отводиться системе образования, ориентированной на развитие диалогической компетенции обучающихся. Образовательный процесс должен базироваться на принципах диалога, в том числе полемического, которые необходимо не декларировать, а реализовывать. Особенно ценной в плане развития личностного потенциала обучающихся представляется реализация принципов полемического диалога в образовательном процессе.

- ¹ Федотова Е. Л. Педагогическое взаимодействие учителя и учащихся. Иркутск, 2000. С. 5.
- ² Коротаяева Е. В. Директор — учитель — ученик: пути взаимодействия. М., 2000. С. 123.
- ³ Дьюи Д. Демократия и образование. М., 2000. С. 105.
- ⁴ Лекторский В. А. О толерантности, плюрализме и критицизме // Вопросы философии. 1997. №11. С. 53.
- ⁵ Пригожин А. И. Диалогические решения // Общественные науки и современность. 2004. №3. С. 51-52.