

В. А. Рыжко

Проблемы культуры гуманитарного эксперта

Проблемы культуры в экспертной деятельности важны в двух планах: 1) в плане деятельности эксперта (экспертов) и 2) в отношении адресатов экспертных данных. Когда речь идет о деятельности эксперта (экспертов) гуманитарной экспертизы, возникают проблемы, связанные с позициями эксперта: мировоззренческими, этическими, эстетическими ценностями, социальными и политическими приоритетами. Назовем это экологией эксперта. Данная экология безусловно влияет на оценки, которые дает эксперт. Влияние имеет прямое действие, если эксперт исходит из классической рациональности понимания интерпретации, поисков смысла и значения оцениваемого. Классическая интерпретация исходит из наличия заранее существующих смыслов, их объективности, что автоматически исключает возможные варианты интерпретаций. Но сейчас существует и другой, неклассический тип рациональности, который в отношении гуманитарной сферы наилучше представлен постмодерной философией. Это не значит, что все ее положения необходимо принимать без оговорок, но в рассматриваемом нами объекте — эксперте — некоторые положения этой философии весьма полезны. Прежде всего речь идет о том, что вообще само понятие «эксперт» является постмодерным в том смысле, что он оценивает не

один, он не монополист в своих ценностных суждениях (как это имеет место в отношении класси-

ческого понимания ученого), это во-первых. Во-вторых, эксперт и в случае оценки (интерпретации) не должен отыскивать существующие смыслы, а осуществлять процедуру экспериментации, т. е. констатировать версий принципиально «нон-финального означивания» и учитывать, что «интерпретировать — это подчинить себе, насильно или добровольно» (Фуко). Иначе говоря, в гуманитарной экспертизе культура эксперта предполагает вариативность оценки, ситуацию выбора.

Второй план касается культуры восприятия гуманитарной экспертизы, ее адресатов. Здесь проблема та же, что и с культурой эксперта. Если в случае эксперта речь идет об отказе от одного варианта оценки, то и в случае восприятия оценки речь также может идти о поливариантности доверия к оценке, о ситуации выбора. В процессе восприятия оценки, таким образом, адресат оценки становится ее соавтором. Отсюда и ответственность за принятие той или иной экспертной оценки не только эксперта, но и адресата экспертизы. Последнее создает проблемы как для эксперта, так и для адресата экспертизы. В этом, видимо, и проявляется одна из социокультурных проблем гуманитарной экспертизы.

Из хроники научной жизни

30 октября 2006 г. в здании Государственной Думы состоялось Учредительное собрание Студенческого парламентского клуба. Клуб создан по инициативе студентов МосГУ при содействии депутатов парламентской фракции «Единая Россия» в ГД ФС РФ, ректоров ряда вузов, входящих в состав Национального союза негосударственных вузов. Президентом избран студент МосГУ Сергей Понаморев.